



Dinler Arası Diyalog

...ve uyanmak istemeyen için “gece” asla bitmez!

RESULULLAHA İNANMAYAN MÜMİN OLAMAZ!	3
VATİKAN ARTIK RAHAT UYUYOR!	5
DİYALOGCULAR SİGARAYI HARAM KILDI!	6
İPİN UCU KİMİN ELİNDE?	8
DİYALOG VE GÜVENLİĞİMİZ...	10
“Dinlerarası diyalog”	11
“Diyalog” değil monolog”	11
“İbrahimi dinler masalı”	12
Türkiye pilot bölge	12
PATRİKHANE NİÇİN ATAĞA KALKTI?	13
Ağaları aradık.....	14
Suç duyurusunda bulunun!	14
BU SAYGISIZLIK DEĞİL Mİ?	15
DİNLERARASI DİYALOG’TAN BİR MANZARA	16
ALLAH İÇİN SEVMEK,ALLAH İÇİN BUĞZ ETMEK...	17
DİYALOG İLE YOK ETMEK İSTEDİKLERİ DEĞERLER	18
AMENTÜDE İTTİFAK VAR MI ?	18
“ACABA İYİ EDİYOR MUYUZ?” ENDİŞESİ	19

Resulullah'a inanmayan mümin olamaz!



Soru: “Kelime-i tevhidin *La ilahe illallah* kısmını söyleyen, fakat Muhammedün Resulullah kısmını söylemeyen insanlara da **merhametle bakmalı**, çünkü ahirette onlar da Allah'ın sonsuz rahmetine kavuşacak” (bkz. Fethullah Gülen, *Küresel Barışa Doğru*, s. 131) diyenler çıkıyor.

Böyle inanan Müslüman olur mu, Cennete girer mi?

CEVAP

Allah'ın rahmeti, dünyada herkesedir. Ahirette, **gayri müslimlere zerresi yoktur**. Allahü teâlâ, (*Rahmetim her şeyi kaplamıştır*) dedikten sonra, (**Rahmetim, benden korkup, haramdan kaçan, zekatını veren ve Kur'ana inananlar içindir**) buyuruyor. Daha sonra da resule iman edip uymamızı emrediyor. (*Araf 156-158*)

Resulullah'a inanmayan Müslüman olamaz, Cennete giremez.

Kur'an-ı kerim baştan sona kadar Muhammed aleyhisselama iman edip uymayı emrediyor, uymayan Müslüman olamaz, kâfir olur buyuruyor.

İşte bazı âyet-i kerime mealleri:

(Allah'a ve Resulüne itaat edin!) [Enfal 20]

(Resulüme uyun ki, doğru yolu bulun!) [Nur 54]

(Allah ve Resulüne itaat eden, en büyük kurtuluşa ermiştir.) [Ahzab 71]

(Resule itaat eden, Allah'a itaat etmiş olur.) [Nisa 80]

(De ki, “Allah'a ve Peygambere itaat edin! Eğer [uymayıp] yüz çevirirlerse, [kâfir olurlar] Elbette Allah kâfirleri sevmez.) [Al-i İmran 32]

(Allah ile resullerinin arasında farklı bir yol tutmak isteyenler kâfirdir.) [Nisa 150,151]

(Biz her peygamberi kendisine itaat edilsin diye gönderdik.) [Nisa 64]

(Allah ve Resulüne itaat eden Cennete, isyan eden Cehenneme gider.) [Nisa 13,14]

(Allah'a ve Resulüne inanan [kâfir olur] kâfirler için de ılğın bir ateş hazırladık.) [Feth 13]

(Allah'a ve Resulüne karşı gelen, apaçık bir sapıklıktadır.) [Ahzab 36]

(Allah'a ve Resulüne karşı gelen, bilsin ki, Allah'ın azabı çok şiddetlidir.) [Enfal 13]

(Aralarında hüküm verilmek üzere Allah'a ve Peygambere çağırıldıkları vakit: Müminler, "İştittik, itaat ettik" derler, işte kurtuluşa erenler bunlardır.) [Nur 51]

(Allah ve Resulü, bir işte hüküm verince, artık inandı kadın ve erkeğe, o işi kendi isteğine göre, tercih, seçme hakkı kalmaz.) [Ahzab 36]

(O Peygamber, güzel, temiz şeyleri helal, çirkin, pis şeyleri haram kılar.) [Araf 157]

(Resulümün verdiğini alın, yasakladığından da sakının!) [Haşr 7]

(O, [Resulüm] vahiyden başkasını söylemez.) [Necm 3,4]

Resulullah, Kur'an-ı kerimi açıklarak, imanı şu şekilde tarif etmiştir:

(İman; Allah'a, meleklerle, kitaplara, peygamberlere, ahiret gününe [yani Cennete, Cehenneme, hesaba, mizana], kadere, hayrın ve şerrin Allah'tan olduğuna ölüme, öldükten sonra dirilmeye, inanmaktır.) [Buhari, Müslim, Nesai]

Mümin olmak için bütün peygamberlere inanmak gerekir. **Yahudiler ve Hıristiyanlar, diğerküfürleri bir yana, Muhammed aleyhisselama inanmadıkları için de kâfir olurlar.**

İbni Abidin hazretleri buyuruyor ki: **İman edilecek şeylerden birine bile inanan kimse, (La ilahe illallah Muhammedün resulullah) dese de, Müslüman olmaz. Amentüdeki altı şeye inanan ancak Müslüman olur.** (R.muhtar)

Resulullah'a uymakla ilgili hadis-i şeriflerden birkaçı da şöyledir:

(Allah'tan başka ilah olmadığına ve benim de, Onun kulu ve resulü olduğuma şahadet eden, Cennete girer.) [Deylemi]

(Allah'ın Rab, benim de peygamber olduğuma kesin olarak inanana, Cehennem haram olur.) [Hakim]

(Beni duyup da iman etmeyen Yahudi ve Hıristiyan [ve diğerkâfirler] elbette Cehenneme girecektir.) [Hakim]

(Cennete sadece Müslüman olan girer.) [Buhari, Müslim]

Vatikan Artık Rahat Uyuyor!



Tarih boyunca hep öyle olmuş; hakim kültür, hakim güç, diğerlerini kendi potasında eritmeye çalışmıştır. Bu tehlikeyi gören, bilen, tedbirini alan kendini koruyabilmiş, en azından bozulmaktan, yok olmak kurtulmuştur.

Bugün de yapılan budur. Batı, kültürünü bütün dünyaya enjekte etmekte, kendi örf ve adetini, yaşayışını, dinini hakim kılmaya çalışmaktadır. Batı görünüşte, biz laikiz, Hıristiyan dininin etkisi altında değiliz dese de, her insan kendi dinin yayılmasını, dindaşlarının çoğalmasını ister, bu insanın tabiatında vardır.

Son zamanlarda iyice ortaya çıkmaya, açıkca ifade edilmeye başlandı. Batı, teknolojisi ile beraber mensubu olduğu Hıristiyan dinini el altından empoze etmektedir. Misyoner teşkilatının yoğun faaliyetleri, **Hıristiyan Moon tarikatının "Dinlerarası diyalog"** adı altında, lüks otellerde toplantılar düzenlemesi ve kendilerine üye olan veya yakınlık duyan entelleri, **aydın din din adamlarını (!)** yurt dışında lüks ortamlarda ağırlamaları, potada eritme çalışmalarının bir parçasıdır.

Bu faaliyetler, Osmanlının zayıfladığı son dönemlerde başlamıştı. İngilizlerin rehberliğinde başlayan bu çalışmaların geçmişte olduğu gibi hezimete uğramaması için çok ince planlar yapıldı. **İslamiyete orijinal haliyle kaldığı müddetçe zarar veremeyeceklerini iyi anladıkları için onu içeriden çöktürmeye karar verdiler.**

Bunun için **İslam adı taşıyan sapık fırkalara** el altından destek verdiler. Ehli sünneti bozmak, parçalamak için de, kademeli plan hazırladılar. İslam ülkelerindeki maşaları vasıtasıyla birinci safhada, alimleri, evliyaları kötüleyerek halkın nezdinde itibarlarını kaybettirdiler. İkinci safhada, İslâm dininin ana kaynaklarından biri olan icthadı ve mezhep imamlarını hedef seçtiler. Bunu yaparken de çok sinsice hareket ettiler. *"Bu büyük imamların büyük hizmeti olmuştur fakat, bugün de icthad yapacak kimseler vardır, onlar da icthad yapmalıdır, icthad kapısı artık aralanmalıdır"* dediler.

Daha sonra gelenler, kapı aralığını kafi görmeyip, kapıyı sonuna kadar açtılar. Daha sonrakiler ise kapıyı tamamen söküp bir tarafa fırlattılar. Mezhepleri inkar ettiler. Böylece dinimizde Kur'an-ı kerimden sonra gelen kaynak olan Hadis-i şeriflerin kapısına dayandılar.

Yine aynı taktikle önceleri, Hadis-i şerifler olmadan, Peygamberin rehberliği olmadan din öğrenilemez, Peygambersiz din olmaz dediler. İşi bu noktaya getirdikten yani, alimleri, mezhepleri yok ettikten bir müddet sonra da, **hadisleri tartışmaya açtılar**. Tartışmaya açmalarının sebebi, bir müddet sonra hadisleri yani Hazret-i Peygamberi ve tatbikatını da ortadan kaldırmaktı.

İşte bugün gelinen nokta budur. Bugün artık rahat bir şekilde, *“Bir Müslüman için, **Kur'an-ı kerim kafidir**. Herhangi bir kimse, Kur'an-ı kerim mealini alıp, okuyarak öğrendikleri ile, anladıkları ile dinini yaşayabilir. Anladığı doğru veya yanlış ne olursa olsun, yaptıklarından ahirette hesaba çekilmez, azaba düçar olmaz, ayrıca **Peygamberin açıklamalarına da ihtiyaç yoktur**. Peygamberin açıklamalarına ihtiyaç vardır diyen dinden çıkar. Çünkü, Peygamberin görevi, Kur'an-ı kerimi getirmekle bitmiştir.”* diyebiliyorlar.

Maalesef bu düşünce bütün ilahiyat fakültelerinde hakim görüştür. Geçenlerde birkaç ilahiyat talebesi ziyaretime geldi. Anlattıkları tüyler ürperticidir: *“Kırkbeş kişilik sınıfta, ehli sünneti, âlimleri, mezhepleri savunan 3-5 kişi kaldık. Hocalar her fırsatta bizi aşağılıyorlar, çağ dışı kalmakla suçluyorlar. İmam-ı a'zamları, diğer eski âlimlerle, fetvaları ile alay ediyorlar. Ondört asırlık birikimi bir çırpıda reddediyorlar. Her fırsatta bunları kötülüyorlar. Hadislere şüphe ile yaklaşıyorlar. Kur'an-ı kerimi de sanki kendilerine inmişcesine, istedikleri gibi yorumluyorlar. Tabii ki, biri başka türlü diğeri başka türlü yorumluyor. Hal böyle olunca da öğrencide dine karşı şüphe, soğukluk meydana geliyor.”*

Şimdi sıra Kur'an-ı kerimde. **Şu âyet tarihsel sürecini tamamlamıştır, bu âyet çağımıza uymaz**, (bkz. Fethullah Gülen, Küresel Barışa Doğru, s.45) **şu ayet sonradan ilavedir gibi sözlerle şüphe uyandırarak, Kur'an-ı kerimi geçersiz, hükmünü tamamlamış bir kitap haline getirmek.**

Artık bu son safhadan sonra, Müslümanların Hıristiyan olmasında bir engel kalmamış olacak. Vatikan'ın uykuları kaçmayacak, rahat bir uyku uyuyacak. Ondört asırlık intikamını almış olacak. Vatikan intikamını almış olacak da, bu işlere âlet onların hali ne olacak, nasıl can verecekler, nasıl hesap verecekler?

Diyalogcular sigarayı haram kıldı!



Din yeni çıkmış gibi; insanlara göre değiştirmiş gibi, **her gün dinin bir meselesi sorgulanıyor**. Mesela içkili namaz kılınır mı sorusuna herkes bir şey söylüyor. Kimisi, ben onaylamıyorum, kimisi, bir sakıncası yok diyor. **Hiçbirisi kitaplardaki hükmü bildirmiyor**. Halbuki fıkıh kitaplarında, (Sarhoş olarak kılınan namaz sahih olmaz. Az içkili olarak kılmak mekruhtur. Sallanacak kadar sarhoş olanın abdesti de bozulur) deniyor.

Şimdi de Zaman Gazetesi'nin 01/09/2006 tarihli **“Fethullah Gülen ve Hayrettin Karaman'a göre sigaranın dindeki yeri”** başlıklı haberinden bazı bölümleri aktaralım:

“FETHULLAH GÜLEN-Tedricî intihar olduğu için **sigara haramdır**

...Selef ulemasının bu mevzuda net bir fetva vermemiş olması ihtimal o dönemde sigaranın zararlarının bu derece bilinmeyişiendir. Eğer onlar da sigaranın zararlarının bu derece olduğunu bilselerdi fetvaları daha farklı olurdu.

PROF. HAYRETTİN KARAMAN-Sigara, 3 sebepten dolayı **dinen haramdır**

...Geçmişte İslam alimlerinin bir kısmı sigaraya mekruh veya mubah hükmünü vermeleri **tamamen bilgisizlikten** kaynaklanmaktadır. Tıbbi tahliller ortada yokken zararının bu kadar tehlikeli olduğu bilinmezken mubah veya mekruh hükmü verilmiştir.”

Soru: “Eski âlimler, sigaranın zararlarını bilmedikleri için sigaraya helal demişler. Bugün sigaranın öldürücü bir zehir olduğu kesin olarak ispat edilmiştir. **Sigara içmek intihardır. Sigara elbette haramdır**” diyenlerin eski âlimleri bilgisizlikle suçlamaları doğru mu?

CEVAP

Çok yanlıştır. Günümüzdeki cahillerin, önceki âlimleri sigaranın zararlarını bilmiyorlardı diyerek cahillikle suçlamaları, kıyamet alametidir. İslam âlimlerine olan düşmanlığın açık bir örneğidir. Resulullahın vârisleri olan İslam âlimlerini cahillikle suçlamak çirkin bir bid’attir.

Üç hadis-i şerif meali:

(Kıyamete yakın, türediler, önceki âlimleri cahillikle suçlayacaktır.) [İbni Asakir]

(Bu ümmetin sonunda gelenler, önceki âlimleri kötülediği, cahillikle suçladığı zaman, ilmini gizleyen, Allah’ın indirdiği Kur’anı gizlemiş olur.) [İbni Mace]

(Bid’atler çıkınca âlim ilmini açıklasın! İlmini açıklamayana lanet olsun!) [Deylemi]

Kur’an-ı kerimi gizleyerek lanete müstahak olmamak için, İslam âlimlerine saldıran türedilere, yine o büyük âlimlerin kitaplarından alarak cevap vermek zorunda kaldık.

Birçok şeyin fazlası zararlıdır. Bunların fazlası zararlı diye, azını kullanmaya haram denemez. **Aklımıza değil, din kitaplarında ne yazıyorsa ona uymamız gerekir.**

Tıpta kullanılan ilaçların çoğunda zehir vardır. Çok miktarları ölüme sebep olurken, az miktarları ise dertlere deva olmaktadır. Mesela eter için azı ayıltır, çoğu bayıltır denmektedir. Allahü teâlâ zehirleri de boşuna yaratmadı. Kanserlilere de zehir verilmektedir. Sigarada da öldürücü zehirler vardır. Çoğu elbette zararlıdır, ama azı zevkle içilmektedir. Oruçlu kimse, akşam iftar vakti, yemekten önce sigaraya sarılmaktadır. Kafam çalışmıyordu, sigara içtim rahatladım diyenler oluyor.

Tütünün zararları bilinmese bile, zehirli otların zararları bilinmekteydi. Afyon ve türevleri olan eroin, kodein, morfin ile baldıran, zakkum, esrar, kafein, kokain gibi zehirli otlar ve diğer zehirler **eskiden de biliniyordu.** Bilinen bu zehirli otların sarhoş etmeyecek, zarar vermeyecek miktarlarının haram olmadığı, az miktarlarını ilaç olarak kullanmanın caiz olduğu, (**Feth-ur-rahim, Dürr-ül Muhtar, Redd-ül Muhtar**) gibi fıkıh kitaplarında yazılıdır.

İmam-ı Nevevi hazretleri buyuruyor ki:

Sıvı içkilerin azı, zarar vermese de haramdır. Zehirli otların sarhoş etmeyen, zarar vermeyen miktarını ilaç olarak kullanmak caizdir. (Mühezzeb)

İbni Hacer-i Mekki hazretleri de buyuruyor ki:

Afyon ve diğer zehirli otlar haramdır, fakat az miktarlarını ilaç olarak kullanmak caizdir. (Zevacir)

Âlimlerin çoğu tütüne **mubah** demiştir. Mesela **Şeyh-ul İslam Ebülbeka, Ahmed bin Ali Hariri, İsmail Meraşi, kadi Abdürrahim, Ganim bin Muhammed Bağdadi, Şeyhul İslam Behai,**

Muhammed Tarsusi, Muhammed Kehvaki, Mısır âlimlerinden Yusuf Decvi ve Muhammed bin Abdülbaki Zerkani, allame Abdülgani Nablusi, Abdürrahman bin Muhammed İmadi, allame Ali Echüri, Mahmud-i Samini, Osman Bedreddin, seyyid Abdülhakim efendi, büyük âlim, veliyyi kâmil mevlana Halid-i Bağdadi hazretleri buyuruyorlar ki:

(Zarar ve alışkanlık yapmayacak kadar az içilen tütüne haram ve mekruh demekten sakınmalı, kesesine ve sihhatine zarar vermeyecek kadar az içenleri fasık, günahkâr bilmemelidir.)

Zehir yeni çıkmadı. İnsanlık tarihinden beri biliniyor. İslam âlimleri, buna rağmen ilaç olarak kullanılmasına cevaz vermişlerdir. Şu halde, (Eskiden âlimler sigaranın zararlarını bilmedikleri için mubah demişler) demenin ne kadar yanlış, ne kadar cahilce, ne kadar ahmakça bir söz olduğu meydandadır.

Din bilgilerinde, açıklanmamış bir şey kalmamıştır. Kemale gelmiş olan bu dine eklenecek bir şey de yoktur. **Dinimiz, kıyamete kadar olacak her şeyin hükmünü bildirmiştir.** Âlimler bunları açıklamıştır. İctihad için konu kalmamıştır. **Helal ve haram bellidir.** Her çeşit uyuşturucunun ve zehrin hükmü bellidir. Dinde eksiklik olmaz. Bir âyet-i kerime meali:

(Dininizi ikmal ettim, üzerinize nimetimi tamamladım.)

[Maide 3]

Tamamlanmış bir dinde, sonradan eksik bir şey çıkmış olamaz.

İpin ucu kimin elinde?



Dinlerarası Diyalog, hakkında lehte, aleyhte çok şey yazıldı çizildi. Diyalogla yapılmak istenenlere herkes kendine göre bir yorum getirdi. Dinlerarası diyalogu farklı bir açıdan yorumlayanlardan biri de Sayın **Ali Eren**'dir. Sayın Eren'in yorumu şöyle:

"İpin ucu başkalarının elinde; biz de Karagöz. Onlar yazmış, biz oynuyoruz: **"Diyalog ve hoşgörü"** oyunu... Adamlar taa 1965'te **"Diyalog, misyonerliğin yeni bir tarzıdır"** diyorlardı. Anadolu bizim

elimizde olduğu için, “İçimiz yanıyor” diyorlar. “Mukades vatanımız, Müslüman Türklerin istilası altındadır” demekten de çekinmiyorlar. Bize bakışları bu... Daha ne desinler? “Anlayın artık” diye kafamıza tokmakla mı vursunlar?

Birkaç senedir bir diyalog ve hoşgörüdür, ısrarla sürdürülüyor. Buna birkaç gün önce de şanlıurfada devam edildi. Organizesini de **Zaman gazetesi** ve **Fethullah Gülen**'in onursal başkanı olduğu **Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı** yapıyor. Şimdi, “Bunda şüphelenecek ne var? Organize eden zaten belli kimseler” dersiniz, ben de size “Peki bunu başlatanın kim olduğunu biliyor musunuz?” diye sorarım. (Kim olduğunu aşağıda okuyacaksınız.) Hem de bir işi kimin yaptığına değil, yapılan işe bakmak gerekir.

Fethullah Hoca, 1998 başında Vatikan'da Papa'yla görüştü. Bu görüşme, halkın da, meclisin de istemediği bay **Demirel'in tasvibi** ve tasdiğiyle olmuştu. İşin içinde Demirel olduğu için içim almıyor, biiir... **Ecevit'in** Fethullah Gülen hakkındaki tavrı da midemi bulandırıyor, bu da ikii... Eğer Ecevit bir işe iyi gözle bakıyorsa ben orada şüpheye düşerim. Doğru mu, yanlış mı görelim:

Türkiye'den Papa'yla görüşmesi icab eden birisi varsa, bu sadece Diyanet İşleri Başkanı olmalıydı, niye **Fethullah Hoca** gitti? Müftü değil, imam değil, vaiz değil, müezzin bile değil. Yani hiçbir resmî hüviyeti yok. Buna rağmen kendisiyle görüşülmesi oldukça zor olan, ve değme resmî insanın 6 ayda bile kolay kolay görüşemediği Papa'yla rahatça görüşebiliyor; hayret. Bunda bir anormallik yok mu?

Bir hayret daha: kendisini orada Türkiye'nin büyükelçisi karşılıyor! Mesela, bir vilayete giden başbakanı oranın valisi karşılar. Ama aynı vali, başbakanın bulunduğu yere gitse, başbakan onu karşılamaz. Çünkü alt makamdakiler daima üst makamdakileri karşılar. Fethullah Hoca, T.C. nezdinde, büyükelçiden daha üst bir makamda mı ki, onu büyükelçi karşılamıştır?

Soru iki: Fethullah Hoca'yı Papa'yla görüştürenler, İslam dininin hayrına bir şey için mi görüştürmüşlerdir?

Geçelim ve Fethullah Hoca'nın Papa'ya hitabına bakalım lütfen:

“Papa cenapları tarafından başlatılan ve devam etmekte olan Dinlerarası Diyalog için Papalık Konseyi misyonunun bir parçası olmak üzere burada bulunuyoruz.”

(10 Şubat 1998, Zaman)

Demek ki Dinlerarası Diyalog denilen çalışmayı kim başlatmış? Papa! Veee, **Fethullah Hoca** “**Papalık Konseyi misyonunun bir parçası olmak üzere**” orada bulunuyormuş! Dikkat, dikkaaat! **İslam misyonunun bir parçası olarak değil**, Papalık Konseyi misyonunun bir parçası olarak... Ne demek bu beyler, ne demek? O Papa ki, bir taraftan dinlerarası hoşgörü turları atarken, diğer taraftan bizi içimizden vuruyor. Nasıl vuruyor bakın: **Hristiyan teoloji uzmanı Aytunç Altındal**'ın açıkladığına göre **Papa**, 1998'de Fethullah Hoca'yla görüşmesinden sonraki günlerde, dünyadan iki kişiyi gizli kardinal tayin etti. Bu gizli kardinaller başka bir dinin mensuplarından seçildi. Yapılan araştırmaya göre, **bu gizli kardinallerden birisi İslam dünyasında “alim” olarak bilinen birisidir**. Bu gizli kardinal, mensup olduğu dinin veya mezhebin batıl olduğunu, gerçek dinin Hristiyanlığın Katolik yorumu olduğunu ilan eder ve bağlılarıyla birlikte bu dine geçer.

(7 Mart 1998, Akit)

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı'nın uğruna yanıp tutuştuğu diyalog toplantılarında hep komisyon başkanlığına getirilen ve **“Ben yurt dışına gittiğim zaman sık sık kiliselere gidiyorum; çok da lezzet ve zevk alıyorum”** diyen 9 Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dekanı **Mehmet Aydın**, 98 Ekim'inde diyordu ki:

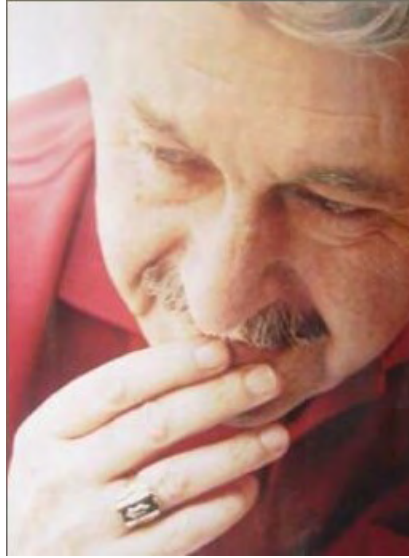
“Efendim, diyalog ve hoşgörü devam edecekse, Hıristiyanlarla konuşurken sizin kitabınız bozulmuş, sonradan değiştirilmiş; en hakiki din benim dinim demeyeceksiniz.”

Demek ki, diyalog ve hoşgörü uğruna kendi Dininizin, Kitabınızın ve Peygamberinizin hak ve en son olduğunu söylememeniz gerekiyormuş. İşte diyalog ve hoşgörü dediklerinin en kısa tanımı bu sayın okuyucular. Buna itirazınız var mı, ismini ve unvanını zikrettiğim sayın beyler? Sayın **Mustafa Başoğlu** buna tahammül edemedi ve itiraz etti. Etti, ama ettiğiyle kaldı. Ne yazık ki oradaki belki de 100 kişilik Diyanet ve İlahiyat kadrosundan tek bir kişi “Evet, Mustafa bey haklı” demedi...

Ne yapılmak isteniyor? Aman diyalog kesilmesin diye “Dinimizin, Kitabımızın ve Peygamberimizin hak ve en son olduğunu” söylemeyecek-söyleyemeyeceksek olmasın bu diyalog canım... Şu “**İbrahimî din**” ifadesi de ne demek oluyor, sayın organizatörler? Size göre farz üstü farz olduğu için, bozulmasından korktuğunuz diyalog aşkına sizin söyleyemediğiniz şeyi bari ben söyleyeyim: Aslını, özünü, orijinalliğini kaybetmiş olan dinler, Hz. İbrahim (a.s.)’ın dini olamaz. Onun dini tek çeşittir. Allah da ancak onu din olarak kabul eder. O bakımdan “**İbrahimî dinler**” olamaz; “**İbrahimî din**” olur. **O da sadece ve sadece İslam’dır.** Birleşilecekse, İslam’da birleşilmelidir! Cevabınız varsa söyleyin; yoksa diyalogla neyi zorluyorsunuz, neyin peşindesiniz onu söyleyin...”

(Ali Eren, 17 Nisan 2000, Akit)

Diyalog ve güvenliğimiz...



Son yıllarda tatsız gelişmeler oluyor. Avrupalı parlamenterler açıkça **Ayasofya’nın Kilise olmasını, İstanbul’un adının değiştirilmesini** istiyorlar. yıllar evvel “**Ayasofya’yı ortodoks ibadetine açacaklar**” dediğinde gülmüş geçmiştik. Ama zaman onu haklı çıkaracak herhalde. Altındal bıkmadan aynı cümleleri tekrar tekrar söylüyor: Bazıları misyonerleri anlamamakta ısrar ediyor “Efendim bunda ne var” diyorlar, “üç beş Hıristiyan gelmiş, dinlerini tebliğ ediyor. Eh, biz de Almanya’da aynı şeyi yapıyoruz. Bu herkesin hakkı, kaldı ki AB’nin din ve vicdan hürriyeti ile ilgili kriterlerine uyuyor.”

- Öyle mi Sayın Altındal?

- Öyle değil işte. Avrupa’da İslâm dinini tebliğ eden hangi Türk, yaşadığı ülkenin bölünmesi için çalışıyor? İslâmiyeti Almanya’yı parçalamak için kullanan biri duyulmuş, işitilmiş mi? **Resmen yabancılaştırma projesi.** Misyonerler, insanımızı **sadece dininden değil dilinden, kültüründen, devletinden, bayrağından, örfünden, adetinden soğutmayı amaçlıyor** ve beşinci kol faaliyetlerinde bulunuyorlar. Bu, Türkiye’yi ve Avrasya’daki Türki cumhuriyetleri hedef alan ve “**yurt dışı uzantıları olan siyasi bir harekettir**” ki elbette dinimizi ilgilendirdiği gibi “ulusal güvenliğimizi” de ilgilendirir.



“Dinlerarası diyalog”

- Peki, misyonerler hangi kılıklara giriyor, faaliyetlerini nasıl maskeliyorlar?

- Misyonerler insanımıza şirin görünmek için çalışmalarına “**albenili**” isimler takıyorlar. Meselâ “**dinlerarası diyalog**” gibi. Ben dindarlararası diyalogu, medeniyetler arası diyalogu anlarım, ki zaten 1400 yıldır var. Şimdi birilerinin kalkıp, “Hıristiyanlarla Müslümanlar diyalog yapsınlar” demesi abesle iştigaldir. Gelelim “bahsi geçen” diyalogun kurallarına. Burada kimse bizim fikrimizi sormuyor. **Çerçeveyi Vatikan ve Dünya Kiliseler birliği çiziyor.** Yani “Bak seninle diyalog kuracağız ancak sen İslâmiyetin tek ve son din olduğunda, Hazret-i Muhammed’in peygamber, Kur’an-ı Kerim’in Allah’ın kitabı olduğunda ısrar etmeyeceksin” diyorlar.

Vatikan yayınladığı Kateşizm kitabında, “**Bu diyalogun tek amacı İncil’i tanıtmaktır.**

Muhatapların ikinci Adem’i (Hazret-i İsa’yı) Tanrı olarak kabul etmek zorundadırlar ki (haşa) Birinci Adem’i de (Hazret-i Adem’i de) yaratan odur” yazıyor.



“Diyalog” değil monolog”

Eğer bunları kabul edersek, diyalog başlayabilirmiş. Yani adamlar göstere göstere “**monolog**” yapıyor ve “teslimiyet” istiyorlar. Lâkin “**Dinlerarası diyalog**” tabiri bazı safların kulağına hoş geliyor.

- Peki diyalogun böylesini Yahudilerle kurabildiler mi ?

- Nerdee. Yanlarına bile yaklaşamadılar. Gelelim ikinci tehlikeye: “**Ekümenizm!**” Bu oyuna ilk defa 1963’de Prof. Niyazi Berkes dikkat çekti. “Laik bir devlette nasıl olur da bir din adamı kendini evrensel patrik ilan edebilir?” dedi. Öyle ya bir başkası da çıkar kendini “**Halife**” ilan edebilir. Ekümene “**Hıristiyan medeniyeti**” demek. Yani tam “**Dar-ül İslâm**”ın karşısına oturan bir

kavram. SSCB çökünce ABD ve AB ısrarla bu konuyu işlemeye başladılar. **Patrik devlet içinde devlet olmak istiyor.**

- Halbuki Fener patriğinin muhatabı dünya devletleri değil Fatih Kaymakamlığı'dır öyle değil mi?

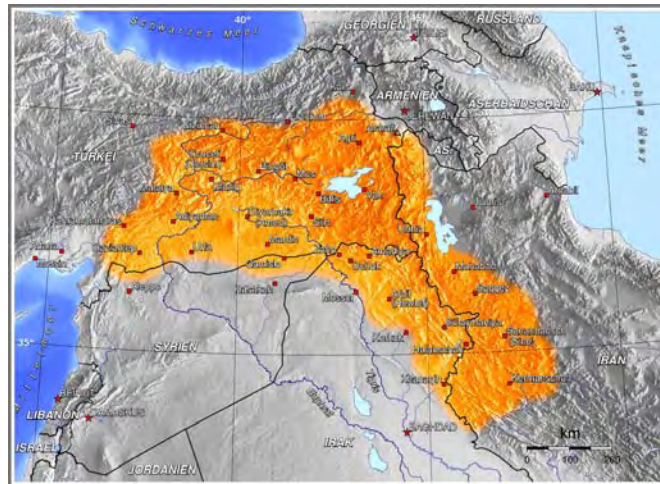
- Elbette. Yine dikkat ederseniz son yıllarda sık sık **"Hoşgörü ve tolerans toplantıları"** düzenleniyor, bazı vatandaşlarımız da bu oyuna alet oluyorlar. Şimdi bizim müsamahadan anladığımız şeyle, onların tolare (katlanma) kökünden türettikleri kelime aynı şey değil. Onlara **"tahammül"** edeceğiz, yoksa görüşlerimizi **"empoze"** edemeyiz, diyorlar.



"İbrahimi dinler masalı"

- Bu günlerde **"İbrahimi dinler"** kavramı da çok dile geliyor..

- İstersen ona **"İbrahimi dinler masalı"** diyelim. Adamlar İslâm ülkelerinde halkı diline, dinine, kültürüne, yabancılaştırmak için maksatlarına "kalkan" olacak bir "ibare" aradılar ve İbrahimi dinler kavramında karar kıldılar. **Kateşizm kitabında "Müslümanlar da İsa tarafından kurtarılmaya lâyıktırlar. Çünkü onlar da İbrahim'in Allah'ına inanmaktadırlar" yazıyor. Hepsi bu kadar.** Burada Hazret-i Muhammed'in peygamber olduğuna ve Kuran-ı kerim'in ona vahyedildiğine dair tek satır yok. Biz niçin kurtarılmaya lâyık mıyız? Bakın **Yahudiler ve Hıristiyanlar Hazret-i İbrahim'i bir kabile şefi olarak tanıyor, hatta zaman zaman hakaret ediyorlar.** (Protestan Kiliselerinin teknik ilahiyat kitaplarında onlarca örneğini gösterebilirim). Hasılı bizim peygamber olarak sayıp sevdiğimiz İbrahim aleyhisselam ile onların kabile reisi olarak takdim ettikleri İbrahim arasında **dağlar kadar fark** var. Bir ufak misal vereyim. Biz Hazret-i İbrahim'in oğlu İsmail'i kurban etmeye niyetlendiğini ve Allahü teala'nın bir koç gönderdiğini iyi biliriz. Halbuki onlara göre kurban edilen İsmail aleyhisselam değil İzak'tır (Hazret-i İshak). Muharref İncillerde Kuran-ı kerimde yazanların tam tersi var. Demek ki **onlarla, İbrahimi dinler potası altında da buluşmamız kabil değil.**



Türkiye pilot bölge

- Peki ya protestanlar ? Görünen o ki son yıllarda atağa kalktılar.

- Aslında adamlar 1831'den beri çalışıyor. Her on yılda bir Lambeth konferansları düzenliyor, alınan kararları titizlikle uyguluyorlar. Bunların sonuncusu 1998'de yapıldı ve Türkiye ile Avrasya pilot bölge seçildi. Nitekim ABD'liler o tarihten sonra **Kilise evler** kurmaya hız verdiler. Lütfen şu kelimeyi bir yere yazar mısın? **"Collegiality!"**

- **"Collegiality!"** Bu kelime ne mânâya geliyor ?

- İşte Protestan Kilisesinin siyaseti bu kelimedede gizli. Kişi, hayatına yön verirken **devletin kurallarına itibar etmemelidir** biiir. Dil, cins ve ırk **"benzerliklerinden" değil, "benzemezlüklerinden" yola çıkmalıdır** ikiii. Protestanlar bu prensibi özellikle **Güneydoğu'da** uyguladılar. Yöre insanına **"siz zaten Kürtsünüz"** dediler, **"Türklerden dil ve ırk olarak ayrısınız. Eğer devletten de ayrılmak istiyorsanız gelin bize katılın. Katılın ki batı dünyası sizi arasına alsın"**.



Patrikhane niçin atağa kalktı?

- Türkiye'de ne değişti de Patrikhane böyle atağa kalktı?

- Aslında **atağa kalkan patrikhane değil Amerika**. Baba Bush 6 Kasım 1987'de ABD Ankara büyükelçisi Hupe'ye gizli bir mektup gönderdi ve **"Ermeni soykırımı ile ilgili belgeleri bulup çıkarın ve Türk hükümetini de bunları yayınlamaya zorlayın"** dedi. Benzer bir mektubu Fener Patriğine yolladı ve olay hız kazandı. Bartelemo, **Heybeliada Ruhban Okulu'nu** gündeme getirmeye başladı. Bakın kelimesi kelimesine okuyorum: Patrik "Türk devletinin iradesi varsa bu okul açılır" diyor. Bu okulun nasıl bir okul olduğu herkesin málumu. Patrik buna rağmen **"Heybeliada TC'nin denetimi dışında tutulacak"** (yani YÖK ya da MEB müdahale edemeyecek) diye diretiyor. Böyle bir okulun açılabilmesi için tam 18 tane kanunun değişmesi gerek. Bunlardan ikisi Anayasamızın değişmez maddeleri. Bunun mümkün olmadığını Patrik de biliyor ama o "başka birşeyi ima ediyor". **"Bu okulun üstünde TC'nin denetimi olmayacak demekle, ben senin kanunlarını, meclisini, kısacası devletini tanımadığımı söylüyorum. Eğer iraden varsa (AB ve ABD arkamda, gücün yetiyorsa) mani ol da göreyim"** diyor.

Lozan anlaşmasının 12. maddesinde "Gayrimüslimler Müslümanlarla eşittir" deniyor. **Evet eşittir ama imtiyazlı değildir.** Devletin denetimi dışında bir okul imtiyaz istemektir. Yani Patrik, Türkiye'yi Lozan'ı ihlale zorluyor.

-ABD- patrikhane dostluğu nereden kaynaklanıyor?

-**Patrikhane eski bir casus yuvası ve bu faaliyetini hiç bırakmadı.** (1964 yılında casusluktan yakalanan 4 papaz askeri istihbarat elemanıydılar). Bunlar özellikle soğuk savaş döneminde Rusya'ya karşı kullanıldı. Bu müessese yıllar evvel uhrevi işleri bırakıp siyasete soyundu. ABD ne derse onu yaptı. Şimdi mahsul toplama zamanı.



Ağaları aradık

27 Mayıs Devrimi'nden sonra Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da nüfuz sahibi olan 55 ağa toplandı. Bunlar Bursa, Edirne, Çanakkale ve Kırklareli'ne sürüldüler. **Ağaların boşalttığı bölgelere 1900 Amerikalı misyoner yerleştirildi.** Bunlar "**barış gönüllüsü**" adı altında halkın arasına girdiler. Beş yıl boyunca insanımızı ifsat edip, **kin tohumları ektiler.**

- Peki sonra niye gittiler?

- Gerek kalmadı. Çünkü onların yerini AFS bursunu kazanıp yurtdışında okuyan Türk çocukları aldı. Ne iştir bilinmez, bunlardan bazıları Amerika'ya gidip **Maocu** oldular. Bürokraside önleri açıldı, kilit noktaları ellerinde tuttular. İşte **bugün AB lehinde propaganda yapan en güçlü lobi bunlardır ve ABD'nin ortadoğu hakimiyeti için çalışıyorlar.** İçlerinden hakikatleri görenler de oldu, onlar kendilerini kullandırmadılar.



Suç duyurusunda bulunun!

Türkiye'deki misyonerler açık açık siyaset yapıyorlar. Mesele Türkiye'de bin, binbeşyüz kişinin Hıristiyanlığı seçmesi meselesi değildir. Zaten bu milleti kitleler halinde Hıristiyan yapmak ham hayaldir. Burada altı çizilen hadise **bölücülüktür.** Adamlar "**Yeter ki siz ayrı devlet kurun, arkanızda biz varız**" demekten çekinmiyorlar.

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 304592 sayılı resmi yazısına göre: 1998 yılında 104, 1999 yılında 137, 2000 yılında ise 47 şahıs misyonerlik yaptığı için yakalanarak adli makamlara teslim edildi. **2001 ve 2002'de ise sadece ve sadece 3 şahıs hakkında takibat yapıldı.** Halbuki mahalle aralarında Kiliselerin açılması ve çoğalması son iki yılda hız kazandı. **Türk Ceza Kanununun 529. maddesine göre bu faaliyet suçtur.** Herkes (mahalle muhtarı, sade vatandaş, bakkal, kasap, ev hanımı) İl Savcılığına müracaat ederek **suç duyurusunda bulunduğu takdirde "adli işlem" yapılır.** 529. madde çok sarıhtir. **Emniyet güçleri bu kiliseyi "derhal" kapatmak zorundadır.**

Amerikalıların yıllar evvel çizdikleri bir Anadolu haritası var. **Trabzon, Ermenistan hudutları içinde, Güneydoğuda Kürt ve Marmara'da Rum devleti yer alıyor. Yankiler Sinop'a kadar uzanan nefis sahilleri kendilerine ayırıyorlar.** Ortodoksların Ayasofya üzerindeki emelleri mâlum. **Ancak padişah türbesini bile "vaftizhane" gösteren yöneticilerin neye hizmet ettikleri anlaşılamıyor.** Fener Patriği **"Kanunlarınızı da bakanlarınızı da devletinizi de tanımıyorum. Haydi Heybeliada Ruhban Okulunu açtırmayın da göreyim"** deme cüretini kimden alıyor?

Bu saygısızlık değil mi?



Gayri müslimlerle iftar yemeği beraberlikleri gerçekten kabak tadı vermeye başladı. Bu manasız beraberlikler halkımızı, aydınlarımızı rahatsız etme noktasına geldi. Birçok köşe yazarımız halkımızın bu memnuniyetsizliklerini dile getirdi. Bu konuda sayın Arman bakınız üzüntüsünü nasıl dile getiriyor:

"Biliyorum birileri bana çok kızacak... Ne kadar kızarlarsa kızsınlar ben yine de bildiğimi yazmak istiyorum; bilmediğimi sizlere sormak istiyorum... Bildiğim, "İslam'ın beş şartından birinin 'oruç tutmak' olduğu ve orucun, Müslümanların kullandığı hicri takvimin Ramazan ayında tutulduğu..." Bilmediğim, "oruçun, Müslüman olmayan cemaatlerle birlikte açılmasının ve **Müslüman olmayanların iftar davetinde bulunmasının neden doğru olduğu?.."**

Gerçekten bilmiyorum... Bir Müslümanın iftar daveti... Müslümanın yanında, **Ermeniler, Ortodokslar, Süryaniler, Katolikler, Museviler, Protestanlar...** Sonra tersi... Müslüman olmayan bir cemaatin iftarı...

Gerçekten bilmiyor ve anlamıyorum... **Bu, ayıp değil mi?** Müslüman olmayan birine, "Ben dinimin şartını yerine getiriyorum, hadi sen de orada ol" demek, kabalık değil mi? Veya tam tersi; "Ben Müslüman değilim, oruç da tutmam ama hadi gel sana bir iftar yemeği vereyim" demek **kabalık** değil mi?

Kimileri bu Ramazan davetlerini, “**dinler arası saygı, hoşgörü, anlayış**” çerçevesinde yorumluyorlar ama acaba gerçekten öyle mi? Müslümanın, Müslüman olmayanı iftara davet etmesi bir dayatma değil mi? Müslüman olmayanın, Müslümanı iftara davet etmesi yapaylık değil mi? Gerçekten anlamıyorum... “Benim dinim bana, senin dinin sana..” değil mi?..

(Deniz Arman/VATAN-14.11.2003)

Dinlerarası Diyalog’tan bir manzara



Dinlerarası Diyalog’un son durumu ile ilgili bir haberi de **yorumsuz olarak** sizlerin bilgisine sunmak istiyorum:

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı’nın geleneksel iftar yemeğinde her yıl olduğu gibi yine **Türkiye mozaiği** oluştu. **Ruhani liderler**, gazeteciler, yazarlar, akademisyenler, sanatçılar, işadamları ve sivil toplum temsilcilerinden oluşan 300 kişilik topluluk **barış ve diyalog** mesajları verdi.

Hilton Otel’de düzenlenen **iftar yemeğinde** söz alan **Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan**, “Kısa süre önceye kadar bu ülkede aynı dine mensup insanlar bile bir araya gelemezken şimdi farklı dinlere mensup insanlar **aynı sofrada** buluştular.” dedi. Bunun Türkiye için çok önemli bir gelişme olduğunu kaydeden **Mutafyan**, ancak bu işin adının konulması gerektiğini vurgulayarak,

“Türkiye’de farklı dinleri bir sofrada ilk buluşturan kişi Fethullah Gülen ve onun onursal başkanlığını yaptığı vakıftır. Biz şimdi onların açtığı yoldan yürüyoruz.” ifadesini kullandı.

Süryani Kadim Metropoliti Yusuf Çetin de Hocaefendi ve arkadaşlarının insanlığa ve üç semavi dine yaptıkları katkıların büyük olduğunu vurgulayarak, “Türkiye’de daha önce hiç kimse Hıristiyan ve Musevileri iftara davet etmeye cesaret edemezdi, şimdi ise **paylaşamıyoruz.**” dedi.

Rum Patriği Bartholomeos ise konuşmasında, Türkiye’deki barış ve huzur ortamı için Allah’a şükredilmesi gerektiğini belirterek, yine Türkiye’nin demokratikleşme ve Avrupa Birliği yolundaki kararlılığını sürdürmesini dilediğini söyledi.

Musevi cemaati adına söz alan **Rav İsak Haleva** da vakfın iftarda verdiği tablonun **Allah’ın istediği bir tablo** olduğunu söyledi.

10 yıldır barış ve diyalog yolunda yürüdüklerini belirten **Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı Başkanı Harun Tokak** ise salondakilere seslenerek,

“Siz olmasaydınız bu yollarda yürüyemezdik, biz bu diyalog denizinin içinde yaşayıp orada ölmek istiyoruz.”

sözleri ile salondan büyük alkış aldı.

(Zaman, 28.10.2003)

Allah için sevmek, Allah için buğz etmek...

Vatikan'ın en çok korktuğu, Hıristiyanlaştırmada en büyük engel gördüğü, İslamiyetin, "**hubbu fillah-buğdu fillah**" emridir. Yani, Allah dostlarını Allah için sevmek, Allahın düşmanlarını, **(dinimize göre, Müslüman olmayan herkes Allah düşmanıdır)** Yahudileri, Hıristiyanları sevmemektir. **Hubbu fillah, buğdu fillâh, imanın esasıdır.** İmanın altı şartının geçerli olup olmaması bu esasa bağlıdır.

Hadis-i şeriflerde buyuruldu ki:

"İmanın en sağlam temeli ve en kuvvetli alameti, hubb-i fillah, buğd-ı fillahtır." (Ebu Davud)

"İmanın temeli Mümini sevmek ve kâfiri sevmemektir." (İmamı Ahmed)

"İmanın efdali Allah için sevgi, Allah için buğzdur." (Taberâni)

Yine Resulullah buyurdu ki:

"Cebrail aleyhisselam gibi ibâdet etseniz, müminleri, Allah için sevmedikçe ve kâfirleri Allah için kötü bilmedikçe, hiç bir ibâdetiniz, hayrat ve hasenatiniz kabul olmaz!"

Allahü teâlâ, **Hz. Musa**'ya sordu:

- Ya Musa, benim için ne işledin?

- Ya Rabbi, senin için namaz kıldım, oruç tuttum, zekât verdim, zikrettim.

- Ya Musa, kıldığın namazlar, seni Cennete kavuşturacak yoldur, kulluk vazifendir. Oruçların, seni Cehennemden korur. Verdiğin zekâtlar, kıyamette, sana gölgelik olur. Zikirlerin de, o günün karanlığında, sana ışıktır. Bunların faydası sanadır. **Benim için ne yaptın?**

- Ya Rabbi, senin için olan ameli bana bildir.

- **Dostlarımı benim için sevdin mi, düşmanlarıma benim için düşmanlık ettin mi?**

Musa aleyhisselam, Allahü teâlâ'yı sevmenin onun için olan en kıymetli amelin, Hubb-i fillah ve Buğd-ı fillah olduğunu anladı.

(İmam-ı Gazali)

Kur'an-ı kerimde buyuruluyor ki:

"Ey iman edenler, Yahudileri de, Hıristiyanları da dost edinmeyin! Onlar, (İslâma olan düşmanlıklarında) birbirinin dostudur. Onları dost edinen de onlardan olur. Allahü teâlâ, (kâfirleri dost edinip, kendine) zulmedenlere hidayet etmez." (Maide 51)

"Müminler, müminleri bırakıp da, kâfirleri dost edinmesinler! Onları dost edinenler, Allah'ın dostluğunu bırakmış olurlar." (Ali İmran 28)

"Allah'a ve ahiret gününe iman edenler, babaları veya oğulları veya kardeşleri ya da akrabaları olsa bile Allah'a ve Resûlüne düşman olanları sevmezler." (Mücadele-22)

Hadis-i şerifte de buyuruldu ki: **"Bir kavmi sevip de onlarla dostluk kuran, kıyamette onlarla haşrolur" (Taberâni)**

Vatikan, bu inanç yıkılmadıkça, Müslümanların Hıristiyan olmayacağını bildiği için, **"Diyalog" vasıtasıyla bu inancı yıkmak istiyor.**

Diyalog ile yok etmek istedikleri değerler

“Üç dinden herhangi bir dine inanmak yeterlidir. Mühim olan kelime-i tevhid inancıdır. Hz. Muhammed’i kabul ve tasdik etmek ise şart olmayıp bir kemal mertebesidir” diyorlar. **“Ehli kitap ile amentüde ittifak halindeyiz.”** İddiasında bulunuyorlar.

(Ahmet Şahin, Zaman- 17.4.2000)

Nitekim, **Fethullah Gülen**, “Kur’an-ı kerim, Kitap ehline çağrıda bulunulurken, “Ey kitap ehli! Aramızda müşterek olan bir kelimeyi gelin.” Nedir o kelime? “Allahtan başkasına ibadet yapmayalım”. Allaha kul olan başkasına kul olmaktan kurtulur. İşte gelin, sizinle bu mevzu üzerinde birleşip bütünleşelim. Kur’an devamla, “Allahı bırakıp da, bazılarımız bazılarımızı Rab edinmesin” diyor. **Dikkat edin, bu mesajda, “Muhammedün Rasûlüllah” yok.**” diyor.

(Hoşgörü ve Diyalog İklimi. S.241)

Fasıldan Fasıla kitabında da,“Herkes kelime-i tevhidi esas alarak çevresine bakışını yeniden gözden geçirmeli ve ıslah etmelidir. Hatta kelime-i tevhidin ikinci bölümünü, yani **‘Muhammed Allah’ın resûlüdür’ kısmını söylemeksizin sadece ilk kısmını ikrar eden kimselere rahmet ve merhamet bakışıyla bakmalıdır...**” demektedirler.

(Küresel Barışa Doğru-131)

Halbuki ayet-i kerimede, “Rahmetim her şeyi kaplamıştır” buyurulduktan sonra, “(Rahmetim) Allah’tan korkup, haramlardan kaçan, zekâtlarını veren ve ayetlerimize inananlar içindir” buyuruluyor. (Araf 156)

Bundan sonraki ayette de,

“Ümmi peygamberime (Resulullah) uyanlar için” buyuruyor.Yine, ayet-i kerimelerde,

“Allah indinde hak din ancak İslâmdır.” (A. İmran 19)

“İslâmdan başka din arayan, bilsin ki, o din asla kabul edilmez.” (A. İmran 85) buyuruluyor.

Şu ayet-i kerimeler de, Allaha iman için, Resulullah’a inanıp itaat etmenin şart olduğunu bildiriyor:

“Resule itaat eden, Allaha itaat etmiş olur” (Nisa 80)

“Deki, “Allaha ve Peygambere itaat edin! Eğer itaat etmeyip yüz çevirirlerse, (kafir olurlar) Elbette Allah kafirleri sevmez.” (Ali İmran 32)

“Allah ve Resulüne itaat eden Cennete, etmeyen Cehenneme gider” (Feth 13)

Görülüyor ki, gayri müslimlerle aramızda iddia edildiği gibi **birakin ittifakı, benzerlik bile yok.** Hıristiyanlarla aramızdaki inanç farklılıkları çok ise de birkaçını bildirelim:

Amentüde ittifak var mı?

1- Biz bir Allah’a inanırız. Onlar üç ilaha inanırlar. Hz. İsa’ya tanrının oğlu ve tanrı diyorlar. Onlar melekleri **kız** gibi görüyorlar, biz ise, meleklerde erkeklik dişilik olmadığına inanıyoruz. Kur’an-ı kerimde buyuruluyor ki:

“Allah ile birlikte başka ilâh edinen cehenneme atılır.Rabbiniz oğulları size ayırdı da kendisi için kız olarak melekleri mi edindi? Elbette vebali çok büyük söz ediyorsunuz.”

(İsra 39, 40)

2- Onlar **tanrı gökte** derler, biz Allah'ı mekandan münezzehtir biliriz.

3- Biz semavi kitapların hepsine inanırız, **onlar, Kur'an'a inanmazlar.**

4- Biz bütün peygamberlere inanırız, **onlar, Muhammed aleyhisselama inanmazlar.**

Hadis-i şerifte buyuruldu ki:

“Bana iman etmeyen Yahudi ve Hıristiyan, mutlaka Cehenneme girecektir.” (Hakim)

5- Biz hayrın ve şerrin Allah'tan olduğuna inanırız, onlar, **(Tanrı kötülükleri takdir etmez)** derler.

Görüldüğü gibi, **Diyalogcuların ortaya attığı fikirler İslâm dininin genel hükümlerine aykırıdır, İslam dininde yeri yoktur.** İncil ve Tevrat'ın hükümleri Kur'an-ı kerimin gelmesiyle nesih olmuş, yürürlükten kalkmıştır. **Kur'an-ı kerimin ve hadis-i şeriflerin bütün hükümleri kıyamete kadar geçerlidir.** Bunların bazılarının **tarihsel** olduğu için yürürlükten kalktığını iddia etmek, Kur'an-ı kerime ve Allah indinde dinin İslam olduğuna inanmamak olur. Allahü teâlâ, **kıyamete kadar değişmemek üzere** İslamiyeti bütün insanlara din olarak göndermiştir.

“Acaba iyi ediyor muyuz?” endişesi



Aslında, diyalog konusunda, **dinlerarası diyalogun öncülerinin de şüpheleri** var. İyi mi kötü mü yaptıklarından endişeliler. Nitekim **Fethullan Gülen** bir röportajında bunu şöyle dile getiriyor:

“Diyalog ve hoşgörü adına **değişik kiliselere gidilip “Gelin Kur'an'ı beraber okuyalım” deniliyor.** Değişik yerlerde “Siz de bizim **İncil derslerimize** iştirak edin” diyorlar. Bu karşılıklı olur. Sizin kendi derslerinizden şüpheniz varsa, Kur'an'a olan güveniniz ve itimatınız hemen sarsılacaksa böyle mail-i inhidam olan bir inanç bugün olmazsa yarın yıkılacak. **Varsın yıkılsın.** Ama sağlam inanmışsanız, kimsenin size bir şey bulaştırmayacağına inanıyorsanız korkunuz olmamalı.

Seleflerimiz var bu mevzuda. **Bediüzzaman Vatikan'a mektup yazmış.** Aynı zamanda Ortodokslara mektup yazmış. Onlardan cevabî mektuplar almış. Bayram tebriği almış. Hoşgörü içinde olmanın yollarıdır bunlar.

Ama bununla beraber **'acaba iyi ediyor muyuz, yanlış anlaşılır mı bu mesele?'** diye oturup bir yerde **hıçkıra hıçkıra ağladığımı** bilirim."

(Zaman, 30.3.2004)